

Фізична особа-підприємець Гусак Олена Вікторівна

Україна, 69095, місто Запоріжжя,

вулиця Олександрівська,

будинок 91, квартира 12

ПН № 2385811885

IBAN UA733133990000026005010203936,

ЗАП.РУ ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", м.Запоріжжя

тел.: 099-620-17-63

поштова адреса: 69002, м. Запоріжжя, а/с 5009

e-mail: fop.gusak.ev@gmail.com

Замовник: ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "НАРП"

СКАРГА

За закупівлею UA-2021-11-10-000182-b

На рішення про відхилення пропозиції Гусак О.В.

Рішенням Замовника – ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "НАРП" мене було дискваліфіковано у тендері **UA-2021-11-10-000182-b**, про що на майданчику міститься документ під назвою «протокол №610» щодо прийняття рішення відповідальною особою. У вказаному протоколі зазначено, що причиною відхилення моєї пропозиції є те, що: «в конкурсній документації п.4.1. визначено «перелік критеріїв та методика оцінки конкурсної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію». Питома вага ціни-97%, попередній огляд 3%». У конкурсній пропозиції Учасника не визначено, що він має намір надати продукцію на попередній огляд ВТК Замовника».

Я прошу скасувати вищезазначене рішення так як воно є незаконним.

1. Замовник у вказаному вище протоколі не вказав конкретну підставу відхилення пропозиції учасника, яка передбачена умовами конкурсної документації. Детально ознайомившись із конкурсною документацією за цією закупівлею, мною встановлено, що Замовник визначив наступні підстави для дискваліфікації:

Замовник відхиляє пропозицію учасника у наступних випадках:

- 1) конкурсна пропозиція не відповідає вимогам Конкурсної документації та Учасник не виправив виявлені Замовником після розкриття конкурсних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй пропозиції, протягом 24 годин з моменту повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;
- 2) потенційний переможець Конкурсу відмовився від підписання Договору;

- 3) потенційний переможець Конкурсу не надав документи, що вимагались Конкурсною документацією;
- 4) потенційний переможець Конкурсу не надав забезпечення виконання Договору, якщо таке забезпечення вимагалось Замовником;
- 5) Учасник зазначив у конкурсній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою під час визначення результатів процедури закупівлі;
- 6) Учасник Конкурсу є особою, до якої застосовано санкцію у виді заборони на здійснення у неї закупівель ТРП чи інші санкції згідно із Законом України “Про санкції”, що унеможливають укладення чи виконання Договору;
- 7) Учасник протягом останніх трьох років притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їхньої компетенції.

Замовник може прийняти рішення про відхилення конкурсної пропозиції Учасника, якщо:

- 1) між учасником та Замовником триває судовий спір, спричинений неналежним виконанням зобов'язань учасником;
- 2) учасник чи його посадова особа (представник), яка підписала конкурсну (тендерну) пропозицію або уповноважена на підписання Договору, кінцевий бенефіціарний власник учасника, або особа, яка здійснює опосередкований вплив на юридичну особу-учасника, є підозрюваним, обвинуваченим (підсудним) чи засудженим у кримінальному провадженні за фактом злочинів проти основ національної безпеки України;
- 3) учаснику чи його посадовій особі (представнику), яка підписала конкурсну (тендерну) пропозицію або уповноважена на підписання Договору, кінцевому бенефіціарному власнику учасника, або особі, яка здійснює опосередкований вплив на юридичну особу-учасника, оголошено підозру чи обвинувальний вирок суду у кримінальному провадженні щодо порушень під час постачання ТМЦ Замовнику;
- 4) учасник не виконав/неналежно виконав свої зобов'язання за раніше укладеним Договором із будь-яким із підприємств Державного концерну “Укроборонпром”, що протягом двох років з моменту невиконання/неналежного виконання такого зобов'язання мало принаймні один з наступних наслідків:
 - направлення учаснику обґрунтованої претензії щодо якості та/або кількості ТРП, яка безпідставно не була задоволена учасником;

- дострокове розірвання Договору (відмова Замовника від Договору);
- застосування до учасника штрафних санкцій через порушення зобов'язання та/або відшкодування збитків, завданих таким порушенням.

Учасник, що перебуває в зазначених обставинах, може надати підтвердження вжиття заходів для доведення своєї надійності, незважаючи на наявність відповідної підстави для відмови в участі в закупівлі. Для цього учасник може довести, що він усунув або зобов'язався усунути відповідні наслідки, або відновив становище, яке існувало до порушення (шляхом відшкодування завданих збитків тощо). Якщо Замовник вважає таке підтвердження достатнім, Учаснику не може бути відмовлено в участі в Закупівлі.

5) між Замовником та Державною податковою службою України або її підрозділами триває судовий спір щодо неповернення Замовникові ПДВ, пов'язаного з правідносинами Замовника і учасника.

6) якщо учасник протягом одного року до дати оприлюднення Конкурсу відмовився від підписання договору про закупівлю більше двох разів із Замовником, який проводить Конкурс.

Отже, такої підстави для дискваліфікації, як «Учасник не зазначив, що він має намір надати продукцію на попередній огляд ВТК Замовника», серед вище перелічених підстав немає.

Отже, Замовник не мав права відхилити мою пропозицію з підстави, яка НЕ передбачена умовами тендерної документації.

2. У Замовника наявне хибне уявлення про те, що на мене як учасника було покладено обов'язок зазначати у конкурсній пропозиції те, що «я маю намір надати продукцію на попередній огляд ВТК Замовника».

Я детально вивчила конкурсну документацію, і стверджую, що по тексту всієї конкурсної документації ніде НЕ зазначено про те, що я повинна була зазначити таку фразу про намір надати товар на ВТК Замовника.

При цьому, на мене не можуть бути покладені обов'язки із подання у складі своєї конкурсної пропозиції документів чи інформації, які ЗАЗДАЛЕГІДЬ не були оприлюднені замовником у складі конкурсної пропозиції ДО ОГОЛОШЕННЯ АУКЦІОНУ.

Я навіть не могла здогадуватися про те, що я повинна зазначати про свій намір надати продукцію на ВТК, так як ні такий обов'язок із зазначення такого наміру, ні сам порядок надання продукції, ні процедура оцінки наданих учасником товарів, НЕ ВКАЗАНА у тендерній документації.

Також вважаю (у разі якщо б дійсно я повинна була зазначати про свій намір надати товар на попередній огляд ВТК Замовника), що Замовник у такій ситуації повинен був спочатку направити мені вимогу про усунення невідповідностей у

конкурсній пропозиції учасника, шляхом або надання документів, або виправлення недоліків у раніше наданих документах.

Однак, такої вимоги від Замовника мені надходило, і це не дивно, бо Замовник не може висувати вимогу до учасника про вчинення тих дій чи надання тих документів/інформації, які НЕ передбачені конкурсною документацією.

І насамкінець, мені незрозуміло, що заважало Замовнику здійснювати оцінку моєї пропозиції, виходячи із методики і критеріїв, визначених у п.4.1 тендерної документації, застосовуючи критерії питомої ваги ціни -97%, попередній огляд – 3%.

Тобто, мені незрозуміло, що заважало Замовнику здійснити належну оцінку моєї тендерної пропозиції, навіть якщо я не надала товар на вхідний контроль?

Окремо зазначаю, що внаслідок неналежної підготовки тендерної документації, в саме не визначення у ній ні порядку проведення вхідного контролю, ні строків його проведення, ні строків надання учасниками продукції Замовнику, ні конкретного порядку надання такого товару, порядку двостороннього/одностороннього огляду такого товару, кожен з учасників (окрім наближених до Замовника) просто не в змозі здогадатися про додаткові дії, не оприлюднені Замовником і необхідні для перемоги у цій закупівлі.

У зв'язку із цим я вважаю, що Замовник не мав жодної підстави відхилити мене у спірному тендері.

Тому, вважаю, що мене відхилили з надуманої причини, що суперечить принципам здійснення закупівель, так як свідчить про упереджене ставлення до мене, про нерівні умови для учасників, про необ'єктивність оцінки пропозицій учасників, про порушення принципу економічної вигоди.

ПРОШУ:

1. Визнати незаконним та скасувати рішення, прийняте за закупівлею **UA-2021-11-10-000182-b** про відхилення пропозиції Гусак О.В. та зобов'язати замовника здійснити повторну оцінку моєї тендерної пропозиції.

Фізична особа-підприємець

06.12.2021 року



О.В. Гусак